

3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989). [Электронный ресурс] / URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 22.04.2020).

Д. МАКСИМОВА
Екатеринбург, УрФУ

МОРАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО И ЯЗЫКОВОГО КОНТЕКСТА

Аннотация: исследуется процесс морального познания в рамках культурного и языкового контекста. При изучении морального познания сложность состоит в том, что данный процесс имеет свои особенности, которые варьируются в зависимости от культуры и языка, которыми был окружен человек в процессе взросления. На основе анализа работ С. Выготского и Дж. Лакоффа в статье делается вывод, что усвоение культурных и языковых норм влияет на процесс морального познания человека и на его моральную аргументацию. Следовательно, о правильности и рациональности суждений человека можно судить только в контексте определенной культуры и языка.

Ключевые слова: моральное познание, моральная аргументация, моральное чувство, язык, культура.

D. MAXIMOVA
MORAL COGNITION AS A REFLECTION OF CULTURAL AND
LINGUISTIC CONTEXT

Abstract: The process of moral cognition within the cultural and linguistic context is being explored. When studying moral cognition, the difficulty lies in the fact that this process has its own peculiarities, which vary depending on the culture and language that surrounded the person in the process of growing up. Based on the analysis of the works of S. Vygotsky and J. Lakoff concludes that the assimilation of cultural and linguistic norms influences the process of moral cognition of a person and his moral reasoning. Therefore, the correctness and rationality of human judgment can be judged only in the context of a certain culture and language.

Keywords: moral cognition, moral reasoning, moral sense, language, culture.

Каждый человек имеет свое представление о морали, собственное понятие о том, что считается правильным, а что неправильным, что такое справедливость, что такое добро и зло. Совокупность знаний о морали, имеющихся у человека, которые в итоге становятся его ориентирами, ценностями, приоритетами и принципами, называются моральным знанием. Моральное знание определяет то, как человек смотрит на мир вокруг него. А если быть точнее, то, как человек оценивает мир через категории «правильного» и «неправильного», «допустимого» и «недопустимого».

Моральное знание не является врожденным качеством человека (хотя некоторые философы полагали, что так и есть). Если моральное знание – это нечто, что имеется у каждого зрелого человека, то процесс того, как мы это нечто получаем, называется моральным познанием.

Что же представляет собой моральное познание? Человек живет в окружении. Речь может идти о социальном окружении, о культурном окружении, доброжелательном или же враждебном окружении. Не так важно, какой параметр мы возьмем за основу при описании среды, в которой растет человек. Важно то, что почти всегда человек в процессе взросления взаимодействует с людьми, культурой, традициями и так далее. И было бы странно полагать, что при таком активном взаимодействии с окружением, которое мы видим у ребенка, это окружение не влияет на образ его мышления. Именно то, как человек усваивает ценности и понятия, и является процессом морального познания. В этом процессе в человеке воспитывается определенное моральное чувство, которое отвечает за то, что он будет воспринимать, как «правильное» и «хорошее», а что, наоборот, как «неправильное» и «плохое».

Философы исследуют вопрос о том, как моральное чувство возникает в человеке, как усваиваются им моральные нормы в процессе воспитания и как происходит процесс морального познания, не первое столетие. Некоторые философы античности предполагали, что любое знание, в том числе знание о морали, является врожденным. Согласно учению Платона, основная цель познания – это припоминание того, что душа человека видела в мире идей до того, как спустилась на Землю. В Новое время концепция врожденных идей была представлена, например, в трудах Декарта. Однако, были и философы, которые отрицали существование врожденных идей и полагали, что мировоззрение человека и его знание о морали формируется в процессе получения жизненного опыта, и на этот процесс в некоторой степени влияют такие факторы как культура и язык.

Рассмотрим данный вопрос в перспективе истолкования проблемы взаимодействия языка и мышления, предложенного одним из основателей отечественной школы психологии мышления Л.С. Выготским. Он полагал, что с помощью

знаков языка, которые, в свою очередь, делятся на две составляющие: знания и смыслы, – человек формирует свой внутренний мир. В социальном взаимодействии ребенка со взрослыми он видел определяющий процесс формирования высших функций в сознании ребенка. В итоге этого процесса натуральные функции преобразуются в культурные, механическая память преобразуется в логическую, а ассоциативное мышление заменяется целенаправленным мышлением или творческим воображением.

На основе этого можно сделать вывод, что наиболее активно процесс морального познания идет в период детства и взросления. Ребенок в раннем возрасте воспринимает все, что происходит вокруг него, и формирует свое отношение к миру [1]. Именно поэтому то окружение и культура, которые были основными у человека в его детстве, влияют на него в течение всей его жизни. Как мне кажется, в дальнейшем вся информация, которая поступает человеку проходит более строгую фильтрацию как раз через установки, полученные в детстве. Это не значит, что человек совсем не меняется, но чем старше человек, тем сложнее ему поменять свои установки и ценности на иные.

В подтверждение того, что социальные условия влияют на формирование мировоззрения и моральных установок в человеке, можно привести пример такого феномена, как дети-маугли. Дети, которые по разным причинам были воспитаны вне человеческого социума, естественно, не имеют представления, о человеческой культуре, ценностях и морали. Более того, если ребенок провел без человеческого общения слишком долгое время, то высока вероятность, что он вообще не сможет успешно социализироваться.

Язык является не только инструментом морального познания, но также и отражением социальной реальности, в которой живет человек. Интересным является вопрос о том, влияет ли язык, на котором разговаривает человек, на его мышление. На этот вопрос нет единого ответа. Однако при исследовании категоризации понятий в различных языках обнаруживается, что между ними существует ряд различий. Иными словами, у людей, говорящих на разных языках, выстраиваются разные ассоциативные связи между понятиями.

Если одни и те же предметы делятся на разные категории, получается, что эти категории – не отражение объективно существующих взаимосвязей между предметами. Дж. Лакофф в своем труде «Женщины, огонь и опасные вещи» предположил, что категоризация – это отражение опыта, полученного человеком или социальной группой на протяжении существования. Ассоциации, которые считаются естественными для носителей какого-то языка, могут показаться странными, для носителей другого. Дело в том, что носители разных языков

имеют разное культурное основание. Например, в процессе категоризации важную роль может сыграть мифология, что подробно рассмотрено на примере одного племени и отражено в названии работы Дж. Лакоффа [2]. Более того, речь не только о категориях понятий, но и о самих понятиях. Такой феномен как игра слов также является отражением социальной реальности, в которой живет человек.

Именно поэтому, как мне кажется, человек, который переехал в другую страну, первое время выглядит чужаком, даже если свободно использует местный язык. Он будет отличаться в связи с тем, что процесс морального познания и, шире, личностного развития у него проходил в других условиях, и ему требуется время, чтобы адаптироваться в новой культуре.

Все эти примеры говорят о том, что язык и культура определяют основания морали и, следовательно, моральной аргументации, которой придерживается человек. Делая какое-то высказывание или совершая определенный поступок, мы можем судить о его правильности только в контексте определенной культуры и языка. Основания, которые кажутся логичными и правильными для нас, могут оказаться иррациональными и неправильными для представителя другой культуры, а, следовательно, и высказывание (действие) тоже не будет морально правильным или справедливым, если рассматривать его с точки зрения другого человека. И это то, что всегда нужно учитывать. Если раньше такие различия в процессе морального познания людей, живущих в разном социальном окружении и культурах, не особо влияли на их жизнь в силу того, что почти во всех обществах существовала строгая социальная дифференциация, а непосредственное знакомство с иной культурой было событием редким (многие рождались в одном городе и проводили там всю свою жизнь), то в настоящее время дела обстоят иначе. Изменение процессов коммуникации и взаимодействия между людьми, а также увеличение возможностей для путешествий, привело к тому, что мы неизбежно сталкиваемся с примерами иного мировоззрения и иной морали. Это, в свою очередь, актуализирует те различия, которые культурный и языковой контекст накладывают на моральное сознание человека в процессе его взросления, а также повышает необходимость формирования новых требований к процессу морального познания каждого отдельного человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. 5-е издание. – Москва: Лабиринт, 1999. – 352 с.
2. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи. Что категории языка говорят нам о мышлении. – М.: Гнозис, 2011. – 512 с.